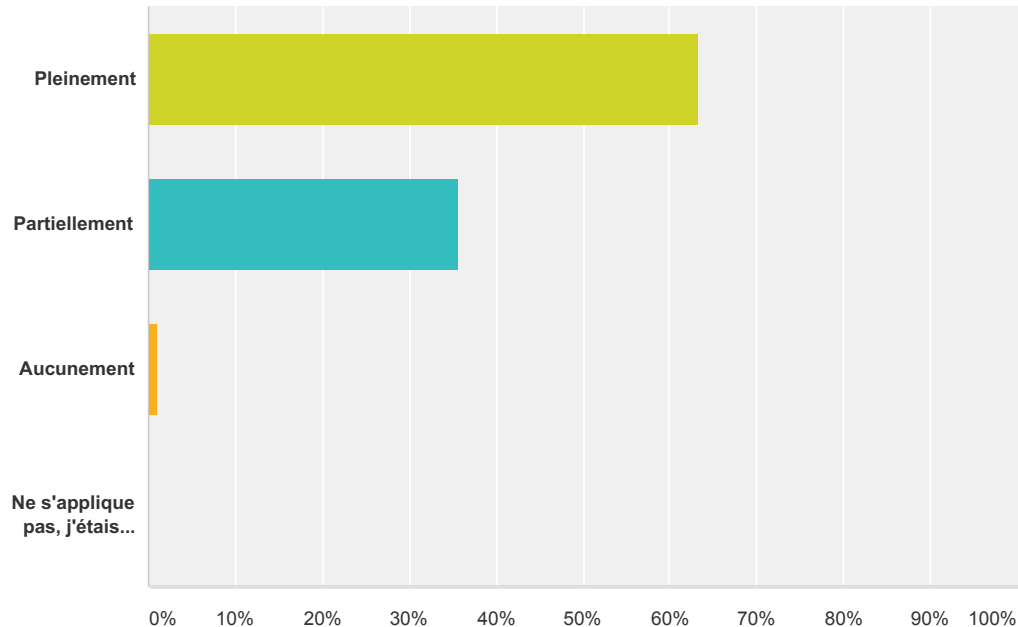


TOUS PATRIOTES POUR LA RÉUSSITE !

Q1 Est-ce que le document de consultation vous a permis de comprendre les enjeux de réussite et de diplomation des élèves pour le CSP?

Réponses obtenues : 98 Question ignorée : 0



Choix de réponses	Réponses	Nombre
Pleinement	63,27%	62
Partiellement	35,71%	35
Aucunement	1,02%	1
Ne s'applique pas, j'étais absent	0,00%	0
Total		98

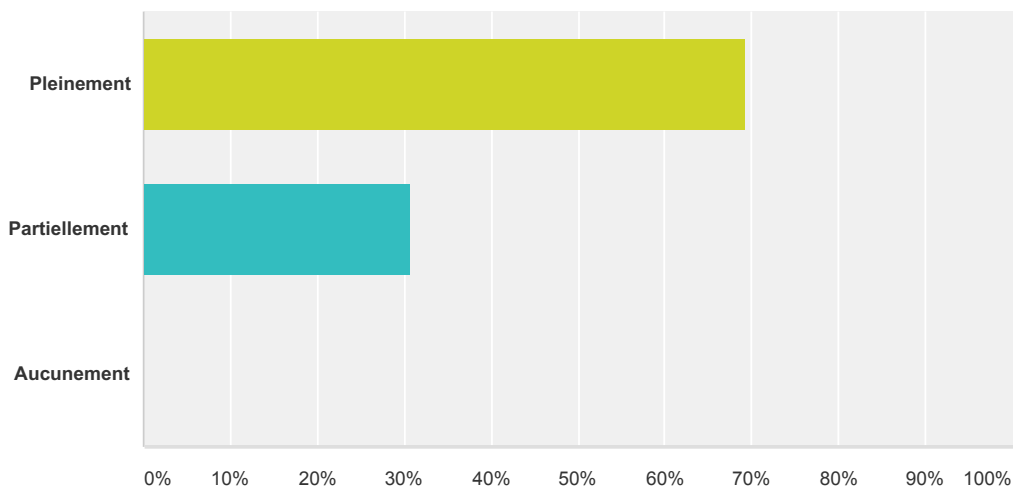
#	Commentaires	Date
1	J'aimerais faire ressortir la distinction entre la réussite éducative et le taux de diplomation. Je pense qu'il faut faire attention de ne pas rechercher à tout prix une hausse du taux de diplomation au détriment de la réussite éducative. Par exemple, il ne faut pas négliger les besoins en stimulation des élèves forts en dirigeant toutes les ressources vers les élèves en grande difficulté. Ce qu'il faut rechercher prioritairement avant l'augmentation du taux de diplomation, c'est que chaque élève vive une expérience éducative enrichissante et qu'il puisse relever un défi à sa mesure, qu'il soit très fort, fort, régulier, sous la moyenne, en difficulté ou en grande difficulté.	26/01/2017 12:41
2	Beaucoup d'éléments ne sont pas mentionnés.	26/01/2017 09:55
3	J'aurais aimé avoir plus d'information sur les enjeux spécifiques auxquels doit faire face la commission scolaire.	25/01/2017 14:25
4	Les couleurs grises des lignes des graphiques permettaient difficilement de les distinguer les unes des autres.	22/01/2017 19:54
5	Comme je ne suis qu'un parent, je n'étais pas toujours sûre de bien comprendre la question et les détails du sujet.	21/01/2017 19:19
6	Pour ma part, oui. Cependant, je crois que la terminologie utilisée et les graphiques démontrés pourraient être difficile à comprendre pour certaines personnes.	20/01/2017 09:49

TOUS PATRIOTES POUR LA RÉUSSITE !

7	J'aurais aimé avoir un résumé des enjeux sous forme de points - énumération. Les graphiques sont plus ou moins "parlants"	20/01/2017 08:21
8	Par contre, les membres non-employés de la CSP ont en général eu plus de mal avec la question 5	19/01/2017 18:34
9	Il manquait les infos sur les enjeux budgétaires, entretien des équipements, démographie, coupe dans les services....	19/01/2017 16:46
10	Malheureusement, j'ai pu prendre connaissance du document le soir même de la rencontre.	19/01/2017 11:44
11	Certaines des questions étaient vagues et pouvaient laisser place à l'interprétation mais ont été précisées lors de la rencontre.	19/01/2017 11:14
12	Plusieurs erreurs de présentation des statistiques. Peu de lien avec les questions. Trop orienté vers des informations que la CS voulaient nous donner.	19/01/2017 10:10
13	Je ne l'ai pas lu mais je suis certaine qu'il serait utile	19/01/2017 08:42
14	Oui, assez bien!	18/01/2017 21:22
15	Les questions étaient parfois ambiguës, mais les pistes de réflexion très aidantes.	18/01/2017 16:03
16	Est-ce que ce sont tous les enjeux?	18/01/2017 15:11

Q2 Est-ce que le document de consultation vous a permis de bien vous préparer à la rencontre?

Réponses obtenues : 98 Question ignorée : 0



Choix de réponses	Réponses	
Pleinement	69,39%	68
Partiellement	30,61%	30
Aucunement	0,00%	0
Total		98

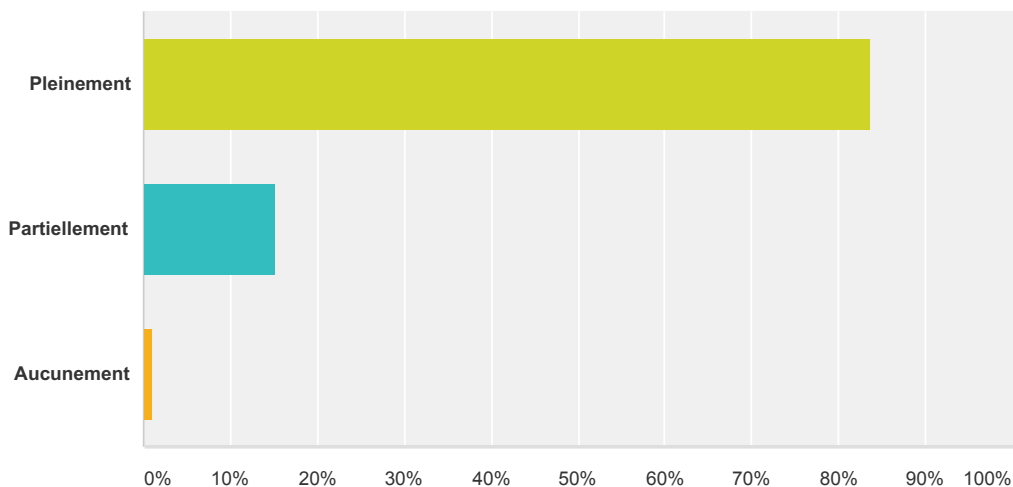
#	Commentaires	Date
1	certaines questions auraient nécessité des précisions afin d'en saisir le sens (par exemple la question sur la recherche)	07/02/2017 00:54
2	Est-ce que cela aurait-été une bonne idée d'inviter les participants qui le souhaitent à "répondre proprement" au document et à le remettre en guise de Mémoire?	26/01/2017 12:41
3	Il n'y avait pas d'indication de comment se déroulerait la consultation. Nous l'avons appris sur place.	26/01/2017 09:57
4	Excellente idée de transmettre le contenu et vos attentes en amont afin d'accélérer la transmission d'information et d'opinions le moment venu.	24/01/2017 13:02
5	Les questions faisant suite à l'introduction sur la littérature et le calcul ne portaient que sur la lecture. Lorsque nous sommes arrivés à ce point, j'ai relevé la chose et nous avons discuté des 3 compétences.	22/01/2017 19:56
6	Partiellement, car les tours de parole ont permis de raffiner les discussions	21/01/2017 07:53
7	cf commentaire à la question no 1	19/01/2017 16:46
8	Etant donné que c'était ma première participation à ce genre de consultation active, Je n'avais pas tout à fait saisi l'importance de la préparation. Cependant les responsables du groupe m'ont laissé assez de temps pour verbaliser mes réflexions.... Se sera mieux la prochaine fois!	19/01/2017 13:33
9	J'ai cependant oublié de mentionner une condition essentielle à la réussite des élèves : le nombre d'élèves par classe. Même si la CS respecte les normes du ministère max: 26 élèves de 3e à 6e année du primaire, cela fait toute une différence dans le groupe lorsqu'il y a moins d'élèves que le maximum. C'est bon pour le climat de classe, les interventions sont plus faciles et les élèves à risque plus facilement encadrés. Cela améliore les conditions d'apprentissage des enfants et de travail des enseignants.	19/01/2017 10:37

TOUS PATRIOTES POUR LA RÉUSSITE !

10	Je me serais préparé très différemment si j'avais su à l'avance les règles de procédure et le type d'intervention que l'on devait faire.	19/01/2017 10:14
11	Les questions n'étaient pas vraiment claires. C'étaient plutôt des thèmes. Mais en les considérant comme thèmes, c'était tout de même aidant	19/01/2017 10:11
12	Je n'avais pas saisi que nous devons préparer des présentations pour chaque question. Je croyais que l'exercice ressemblerait plus à des groupes de discussion où nous pourrions échanger des idées et discuter convivialement.	19/01/2017 09:55
13	Je ne l'ai pas consulté à moins qu'il s'agisse du document avec les questions.	19/01/2017 08:42
14	Le document m'a permis non seulement de bien me préparer, mais aussi d'entreprendre une belle réflexion quant aux enjeux envisagés par la CSP... Très bien!	18/01/2017 21:23
15	J'ai trouvé que 5 questions, c'était parfait.	18/01/2017 16:04
16	J'avais tout de même quelques questions sur le sujet des diplômes, car je ne savais pas si lorsqu'on parlait de diplôme on englobait aussi les diplômes professionnels.	18/01/2017 15:24
17	L'angle de réponse n'était pas le même pour chacun des participants... Il devrait y avoir plus de sous questions.	18/01/2017 15:12

Q3 Est-ce que ce groupe de discussion réunissant différents acteurs vous a permis de vous exprimer de façon libre et éclairée sur les questions soulevées?

Réponses obtenues : 98 Question ignorée : 0



Choix de réponses	Réponses	Nombre
Pleinement	83,67%	82
Partiellement	15,31%	15
Aucunement	1,02%	1
Total		98

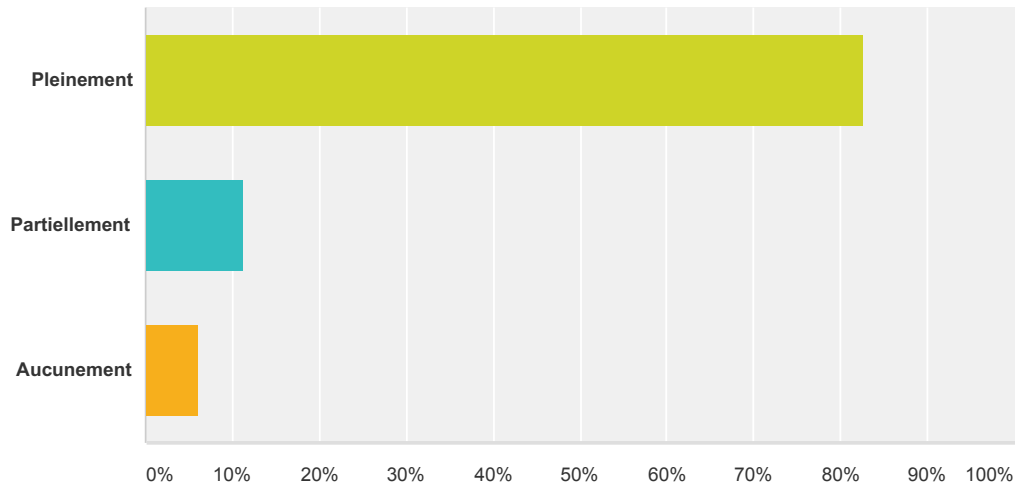
#	Commentaires	Date
1	respect mutuel	07/02/2017 00:54
2	par contre, c'était très rapide (1 minute par sujet), on ne pouvait pas trop trop nuancer notre point de vue	27/01/2017 15:17
3	Le temps a passé très vite et le temps pour s'exprimer était un peu court. La formule permettait d'échanger les idées rapidement et de dégager les idées qui faisaient consensus. Quelques idées novatrices passeront sous le radar.	26/01/2017 12:41
4	Le temps était très restreint. Il est parfois difficile d'expliquer les choses avec nuances quand on ne dispose que d'une à deux minutes par question complexe. Ce n'était pas une discussion. Je ne crois pas qu'on puisse dire "groupe de discussion" pour qualifier ces groupes.	26/01/2017 10:01
5	Le cadre était extrêmement rigide (même si je comprends la raison) et le temps limité, mais je crois que tous ont pu partagé le fond de leur pensée.	24/01/2017 13:03
6	Oui, en grande partie, mais le fonctionnement adopté ne permettait pas vraiment de pouvoir échanger et discuter, ni pouvoir rebondir sur un propos pour ajouter des éléments.	22/01/2017 11:53
7	Mon groupe était même très agréable et intéressant. Tous respectueuses.	21/01/2017 19:19
8	Il fallait faire très vite par contre. Le temps alloué à chaque personne était court. Mais tout le monde pouvait parler et c'était très bien. Les animatrices ont fait un excellent travail.	21/01/2017 12:45
9	Oui et le côté hétérogène avait 3 avantages selon moi. 1- Diversifier les point de vue (c'est enrichissant) 2- Voir qu'il y avait tout de même des convergences (c'est rassurant) 3- Sans pairs du même champ, je peux m'exprimer sans craindre d'être jugée et sans craindre de les heurter par mes jugements (plus grande liberté)	21/01/2017 09:54
10	L'animation était excellente et la prise de note également	21/01/2017 07:53

TOUS PATRIOTES POUR LA RÉUSSITE !

11	Je n'ai pas eu le temps pour certaines questions d'exprimer complètement mon point de vue.	20/01/2017 16:44
12	Plus de personnes auraient peut-être été trop.	20/01/2017 09:50
13	J'ai bien aimé la formule, en petits groupes. Il s'agissait cependant plus "d'échanges" que de discussion car on ne pouvait pas renchéir sur les propos des autres participants. On aurait pu discuter davantage car on avait beaucoup de choses à dire! C'est un sujet qui nous tiens à cœur!	20/01/2017 08:29
14	Il aurait été intéressant de pouvoir échanger entre les participants afin d'éviter la similitude de propos.	20/01/2017 08:14
15	Je pourrais répondre "pleinement" mais c'est le contenant très formel qui rendait le tout aseptisé. J'aurais apprécié plus d'échanges même si je reconnais que cette formule permettait à tous les participants d'exprimer leur point de vue.	19/01/2017 16:04
16	Pleinement concernant la liberté d'expression mais j'aurais aimé que le groupe soit plus diversifié.	19/01/2017 13:58
17	Le fait que nous étions tous des personnes de différent milieu (autant au niveau du travail que de la localité de résidence) a donné un bon échantillon représentatif du territoire de notre commission scolaire.	19/01/2017 13:37
18	J'aurais aimé voir plus de parents et moins de membres du personnel	19/01/2017 12:10
19	Excellent groupe, des personnes d'horizons variés, avec des intérêts différents mais tous convergents: la réussite des élèves. Tous à l'écoute les uns des autres. D'excellents animateurs qui ont su tous nous mettre à l'aise et nous faire sentir que notre opinion comptait.	19/01/2017 11:27
20	La formule était idéale. Nous devons être 12 et finalement nous n'étions que 7. Je ne crois toutefois pas qu'avec plus de participants ça aurait été aussi bénéfique.	19/01/2017 11:07
21	Étant donné qu'il n'y avait pas d'échange ou de discussion entre les participants, nous aurions pu remplir un questionnaire sur nos opinions respectives. Cependant, je reconnais que les commentaires des autres intervenants m'ont parfois fait réfléchir et modifier partiellement mes propos.	19/01/2017 10:20
22	Grâce à la structure et à la qualité de l'animation. C'était vraiment professionnel.	19/01/2017 10:11
23	Oui m'exprimer personnellement, mais j'aurais apprécié recevoir les commentaires des autres participants sur mes propos et vice versa.	19/01/2017 09:55
24	Très bien réglé dans la gestion du temps, un peu frustrant de ne pas aller en profondeur mais échange très enrichissant car des participants de tous les horizons. Super organisation et animation très agréable.	19/01/2017 08:44
25	Oui, bien sûr! Ma seule préoccupation est que je trouvais par moment (loin de vouloir porter un jugement!) que certaines personnes dans mon groupe venaient avec un certain agenda... bref, pour passer des messages en lien avec leur travail quotidien. Enfin, un tel exercice impose l'objectivité et non la subjectivité.	18/01/2017 21:28
26	J'avais parfois peur d'offusquer certains parents.	18/01/2017 16:11
27	Avoir de petits groupes où nous pouvions parler 2 minutes c'était génial.	18/01/2017 16:04
28	J'ai trouvé que l'animatrice avait fait un excellent travail.	18/01/2017 15:25
29	Un tour de réactions sur les points amenés par les autres participants aurait été souhaiter au lieu d'une relecture de ce que nous avons dit. Le tout aurait pu être enregistrer ou demander de répondre par écrit pour émettre nos opinions si nous ne pouvons pas réagir aux autres points de vue.	18/01/2017 15:15
30	Le temps de réponse était très court considérant l'ampleur des questions. Il aurait été intéressant de préciser exactement le temps alloué dans les explications. Je me serais préparée autrement.	18/01/2017 14:59
31	La discussion a été très bien animée et le résumé était conforme aux propos des participants.	18/01/2017 14:47
32	Le fonctionnement était efficace et évitait les débordements. Tous ont pu nommer leur opinion.	18/01/2017 13:58

Q4 Est-ce que l'environnement (local, disposition de la salle, nombre de participants...) favorisait la discussion?

Réponses obtenues : 98 Question ignorée : 0



Choix de réponses	Réponses	Nombre
Pleinement	82,65%	81
Partiellement	11,22%	11
Aucunement	6,12%	6
Total		98

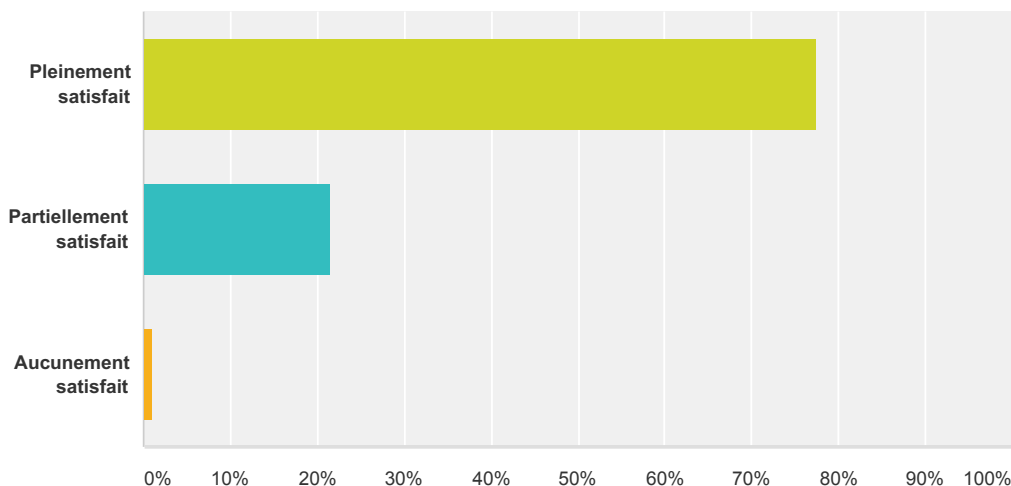
#	Commentaires	Date
1	beaucoup beaucoup d'idées, discussion très riche	27/01/2017 15:17
2	La variété des types de participants a grandement enrichi la discussion.	26/01/2017 12:42
3	Aucune discussion n'était permise. Ce ne sont pas les lieux physiques qui nuisaient à la discussion mais les consignes qui ne le permettaient pas.	26/01/2017 10:03
4	Le local était adéquat mais nous n'étions pas là pour "discuter". Nous y étions pour livrer individuellement et à tour de rôle notre réflexion.	25/01/2017 10:06
5	Les espaces étaient adéquats et le nombre de participants parfait pour la discussion. Toutefois, le fait que nous étions au 3e et que la pause se faisait au rez-de-chaussée a limité le temps de pause, mais ça nous a permis de faire un peu d'exercice :)	24/01/2017 13:04
6	Comme dit précédemment, le mode de fonctionnement choisi permettait de dire ce que nous avons préparé, mais pas de discuter entre nous... c'est dommage, car je pense que cela aurait été encore plus enrichissant. Je suis cependant satisfaite d'avoir pu m'exprimer.	22/01/2017 11:55
7	Il y avait huit participants au total. C'était suffisant. 12 participants auraient été un nombre trop élevé compte tenu de la façon dont s'est déroulé la rencontre.	21/01/2017 14:50
8	Même si la restriction dans le temps était un peu angoissante. C'était sûrement suffisant pour aller à l'essentiel.	21/01/2017 09:57
9	Un très bel environnement. Cependant, il n'aurait pas fallu que les groupe soient plus nombreux, car nous aurions eu de la difficulté à respecter le temps alloué.	21/01/2017 07:55
10	On a pas eu de discussion entre les participants sur les différentes questions.	20/01/2017 09:11

TOUS PATRIOTES POUR LA RÉUSSITE !

11	Nous étions un plus petit groupe que ce qui était prévu au départ et je crois que cela a beaucoup aidé. À 12 participants, cela aurait été trop...	20/01/2017 08:31
12	Nous étions 7 participants. C'était parfait.	19/01/2017 18:02
13	Nous étions 6 au lieu de 12	19/01/2017 17:24
14	Pour le local, la disposition, le nombre de participants, ça allait. Mais je ne peux pas dire qu'il y a eu réelle discussion. C'était comme une énumération de points de vue.	19/01/2017 16:05
15	nous étions 8 participants et c'était parfait. Plus de monde n'aurait pas laissé assez de temps pour élaborer nos commentaire/réponses et moins de participant n'aurais pas donné assez d'opinions ou de variété dans les réponses.	19/01/2017 13:40
16	oui mais parce qu'il y avait des absents. Ne pas dépasser 7 personnes plus les deux animateurs	19/01/2017 13:21
17	Si je puis apporter une précision, l'environnement nous permettait d'exprimer notre point de vue car nous étions 6 et nous avons eu 2 minutes chacun pour répondre à chaque question soulevée. Ce qui est très bien. Cependant, la discussion des points était absente.	19/01/2017 12:36
18	Très heureuse de visiter de nouvelles parties de cette belle école, que je n'avais pas encore vues! Nous n'étions que 7 participants avec deux animateurs, c'était un très bon nombre: assez "intime" mais aussi capable d'avoir des points de vues variés.	19/01/2017 11:28
19	J'ai été très impressionné par la qualité de nos deux responsables d'atelier: ----- . L'animation de ----- était rassurante et bienveillante, tandis que les synthèses de nos interventions par ----- étaient tout simplement incroyables (tant sur le fond que sur la forme) !	19/01/2017 10:59
20	Nous n'étions que 5 et cela nous a permis de parler 2 minutes sur chacune des questions.	19/01/2017 10:38
21	Ratio professionnels et directeurs milieu scolaire élevé comparativement nombre parents alors plus intimidant au début compte-tenu de leur expertise mais belle ouverture de leur part.	19/01/2017 10:18
22	Chauffage inadéquat	19/01/2017 10:10
23	Puisque nous étions en nombre réduit. Avoir été plus de 6 participants à la table de discussions aurait, selon moi engendré moins de profondeurs dans les réponses.	19/01/2017 07:47
24	C'était très correct!	18/01/2017 21:29
25	Comme nous étions moins nombreux, il aurait été préférable de rapprocher les bureaux. Je ne pouvais pas lire le nom des autres intervenants.	18/01/2017 16:13
26	Il n'y avait pas de discussion possible. Il y avait exposition de nos point de vue.	18/01/2017 15:17
27	Aucune possibilité de discussion. Seulement des déclarations sans rétroaction.	18/01/2017 13:50
28	Nous étions un plus petit groupe que prévu. Je crois que si nous avions été 12 participants tel que prévu les échanges n'auraient pas été aussi intéressants.	18/01/2017 13:32
29	Nous n'étions que 5 personnes dans le groupe et j'étais le seul parent présent. J'étais accompagnée d'un représentant syndical, d'un directeur du secondaire, d'une dame du service de garde et d'une psychoéducatrice, tous de la commission scolaire. Nous n'avons aucunement discutés. Nous avons simplement exposé notre vision.	18/01/2017 13:30

Q5 De façon générale, quel est votre niveau de satisfaction à la suite de votre participation à ce groupe de discussion?

Réponses obtenues : 98 Question ignorée : 0



Choix de réponses	Réponses	
Pleinement satisfait	77,55%	76
Partiellement satisfait	21,43%	21
Aucunement satisfait	1,02%	1
Total		98

#	Commentaires	Date
1	je m'attendais à ce qu'il y ait des échanges entre les participants, cela aurait été intéressant et aurait certes permis d'approfondir certains aspects soulevés	07/02/2017 00:56
2	il y avait une grande liberté dans la façon d'aborder les différents sujets, on a couvert plusieurs angles	27/01/2017 15:18
3	Les discussions étaient riches et favorisaient la réflexion!	26/01/2017 12:42
4	J'ai pu m'exprimer et écouter les opinions des autres ce qui était intéressant. Toutefois, une discussion véritable aurait été beaucoup plus enrichissante.	26/01/2017 10:05
5	Il y a eu de la perte de temps, certaines propositions et commentaires des participants se rapportant à des enjeux ne relevant pas des responsabilités de la commission scolaire.	25/01/2017 14:26
6	Dans la mesure où la majorité des propos sont réellement tenus en compte dans l'élaboration du plan d'action je suis très satisfaite.	24/01/2017 13:05
7	Les animateurs étaient excellents, les idées intéressantes et pertinentes, mais pour ma part, je pense que nous aurions gagné à faire de vraies tables rondes plus longues dans le temps, permettant ainsi les échanges entre les participants.	22/01/2017 11:57
8	Sauf que ça finit tard. Je suis couchée à 21h30 habituellement.	21/01/2017 19:20
9	J'ai adoré mon expérience. Je redonnerai mon nom si une nouvelle consultation a lieu dans le futur.	21/01/2017 12:46
10	On m'a consulté, on m'a respecté et j'ai rencontré d'autres passionnés qui ont aussi à cœur l'excellence de nos écoles. Ça contribue à créer l'attachement à la CSP.	21/01/2017 09:59
11	Ce genre de rencontre est pertinent, mais il demeure toujours que la suite qui leur sont données demeurent vagues.	21/01/2017 07:56

TOUS PATRIOTES POUR LA RÉUSSITE !

12	À recommencer. Il y a tant d'acteurs dans notre société qui ont une contribution à apporter à nos enfants.	20/01/2017 09:51
13	Étant à ma première participation, je trouve que cette initiative d'ouverture envers les parents est très intéressante.	20/01/2017 08:15
14	Suggestion: conserver un petit 15 min à la fin des échanges pour permettre aux participants qui n'ont pu compléter leurs commentaires à certaines questions de le faire à ce moment-là. Hier, on m'a conseillé d'écrire un courriel dans un 2e temps, ce que je trouve nettement moins efficace et impression que ce sera alors décousu du restes des propos recueillis	19/01/2017 16:48
15	Trop peu de temps pour s'exprimer mais très satisfaite de ce type de consultation.	19/01/2017 14:01
16	Très bonne initiative de la part de la commission scolaire des Patriotes. Trop souvent, nos opinions semble ne pas être entendu. Mais hier soir, j'ai vraiment l'impression que le débat d'idée et d'inquiétude de tous et chacun ont été écouté. Souhaitons que se ne soit pas un feu de paille!!!!	19/01/2017 13:45
17	Le but de la rencontre est atteint mais on a envie d'en faire une autre où l'on pourrait débattre les idées de chacun!	19/01/2017 12:40
18	Bien hâte de voir les résultats	19/01/2017 12:11
19	L'exercice était bien réalisé. Mais je me questionne sur la pertinence de questionner ces informateurs pour ce type de theme. Par exemple, en tant que parent, je ne peux dire quel est le climat dans l'école. Aussi la question sur la recherche était peu pertinente. Comment un parent peut avoir une opinion sur l'utilisation de la recherche.... 1 est ce qu'il a déjà lu une recherche et pas un article dans le devoir qui parle de la recherche et 2 est ce qu'il a déjà essayé d'appliquer une synthèse des connaissances pour améliorer un élément de l'éducation ?	19/01/2017 10:15
20	Un haut niveau de satisfaction! Quelques jours avant la consultation, j'ai pris le temps de lire et d'annoter le document de même que réfléchir à chacune des questions pour y inscrire mes grandes idées. J'étais contente d'avoir réalisé ce travail de préparation afin de conserver au mieux mon objectivité... Je crois avoir réussi mardi soir avec succès mon exercice...!	18/01/2017 21:37
21	Je tiens à vous féliciter pour une organisation exceptionnelle, un bel accueil personnalisé et une animation efficace et bien structurée qui nous permettait de nous exprimer librement sans jugement.	18/01/2017 21:02
22	Il était très intéressant d'entendre l'opinion et les inquiétudes des parents.	18/01/2017 16:14
23	Les points de vue étaient intéressants mais nous ne pouvions pas réagir.	18/01/2017 15:18
24	J'aurais quand même aimé qu'il y ait un 5 minutes d'échanges libres après chaque question. Des idées différentes et nouvelles auraient pu ressortir de ces discussions.	18/01/2017 15:00
25	Je serai pleinement satisfaite lorsque les recommandations seront mises en application dans les milieux.	18/01/2017 14:48
26	Les échanges étaient très enrichissants et variés.	18/01/2017 14:02

Q6 Pourquoi? (P)

Réponses obtenues : 21 Question ignorée : 77

#	Réponses	Date
1	J'ai pu m'exprimer et écouter les opinions des autres ce qui était intéressant. Toutefois, une discussion véritable aurait été beaucoup plus enrichissante.	26/01/2017 10:05
2	J'ai eu l'impression que toutes les opinions et suggestions n'étaient pas prises en compte de manière égale dans la prise de notes.	25/01/2017 14:27
3	1. Ça permis de voir et mieux comprendre les points de vue de d'autres, occupants différents rôles autour et au sein de la CSP. 2. Le bien du cadre rigide est que tous ont pu partager leurs opinions sans se faire interrompre et sans qu'une ou deux personnes accaparent les discussions.	24/01/2017 13:07
4	Plus de discussion entre nous!	23/01/2017 21:06
5	Les animateurs étaient excellents, les idées intéressantes et pertinentes, mais pour ma part, je pense que nous aurions gagné à faire de vraies tables rondes plus longues dans le temps, permettant ainsi les échanges entre les participants.	22/01/2017 11:57
6	6 participants ; pas assez d'avis divergeants	21/01/2017 10:57
7	Voir réponse dans commentaires précédents.	21/01/2017 07:57
8	Les documents sont écrits dans un langage administratif lourd; le sens des informations et le message sont dilués, ce qui ne facilite pas la compréhension de l'objectif de la consultation publique.	20/01/2017 10:39
9	Dans cette rencontre , on a pas eu de discussion entre les participants pour faire évoluer les valeurs et trouver des solutions nouvelles	20/01/2017 09:13
10	Pas assez de temps pour s'exprimer. Plus de petits groupes auraient permis plus de temps de parole par personne.	20/01/2017 06:32
11	Le temps limité ne permettait pas d'exprimer notre opinion à chaque question	19/01/2017 20:08
12	Comme j'ai déjà dit précédemment, la formule d'animation retenue ne permettait pas d'échanges et de discussion. Je peux comprendre ce choix d'animation afin que chaque participant puisse s'exprimer et qu'un participant ne puisse pas monopoliser le temps ou privilégier son point de vue. Mais il manquait une certaine spontanéité qui aurait pu engendrer d'autres facettes importantes à tenir compte pour chacune des questions.	19/01/2017 16:05
13	- J'aurais souhaité des échanges. Je crois que cela aurait permis d'avancer le propos. - D'autres sujets auraient été intéressant à développer : services professionnels, inclusion, classés spécialisées, etc.	19/01/2017 14:28
14	Le temps alloué pour exprimer les réponses était court. Bravo à la personne qui prenait les notes car les résumés de chaque participants/participantantes étaient excellents !	19/01/2017 14:03
15	Pour les raisons mentionnées précédemment. Mais dans l'ensemble, je suis très content d'y avoir participé. Merci !	19/01/2017 11:12
16	Drôle de question... mais puisque je suis obligé E de répondre, je dirai... parce que	19/01/2017 10:15
17	J'ai trouvé que j'ai été bien écouté mais je ne sais pas ce qui sera fait de toutes ces opinions. C'est donc à suivre.	18/01/2017 15:27
18	C'était interdit.	18/01/2017 15:18
19	Voir commentaire précédent.	18/01/2017 14:48
20	Pas de place aux échanges.	18/01/2017 13:51
21	J'aurais appréciée être dans un groupe plus grand donc moins intimidant. Un groupe plus diversifié et pouvoir d'abord échanger entre nous puis exposer notre vision.	18/01/2017 13:31

Q7 Pourquoi? (A)

Réponses obtenues : 0 Question ignorée : 98

#	Réponses	Date
	Il n'y a aucune réponse.	

Q8 Avez-vous d'autres commentaires à formuler quant à votre participation au groupe de discussion ou dans le cadre de la démarche de révision du Plan stratégique de la CSP?

Réponses obtenues : 57 Question ignorée : 41

#	Réponses	Date
1	Les parents doivent être avec leur enfant au cœur du processus d'apprentissage et sentir qu'ils font partie prenante de la réussite de leur enfant. Instaurer plus fréquemment des formules en classe ou dans l'école ou encore des événements où les parents sont présents (invitation au lancement ou dévoilement des réalisations artistiques des jeunes, pas nécessaire d'être gros) pour favoriser un sentiment de reconnaissance des efforts, stimuler la fierté d'avoir persévéré malgré les difficultés, souligner la réussite pour ceux qui ont de bonnes notes et se démarquent, inspirer l'engagement en reconnaissant le dévouement d'un membre de l'équipe-école ou d'un parent,... Mettre à la vue des élèves, des parents et de l'équipe-école le plus souvent possible les réussites petites et grandes sur un tableau et dans le journal de l'école (les belles activités réalisées dans les classes, le bénévolat, les participations à des tournois ou événements d'élèves de l'école,...). Bref, mettre tout le monde au courant. Plus les choses positives sont diffusées, plus les chances sont grandes de susciter l'inspiration et un goût de la réussite. Cette pratique doit être uniformisée au sens où chaque école doit choisir de quelle manière elle souhaite s'engager durant l'année (en formant obligatoirement un comité reconnaissance) en démontrant au personnel, aux élèves (et pourquoi pas à la communauté) toutes les merveilleuses et grandes réalités vécues à leur école. Soyons tous patriotes (partenaires-solidaires) faisons briller les réussites!!!	07/02/2017 01:37
2	Pour la recherche, une recherche peut dire le contraire de l'autre. L'important c'est de bien informer les enseignants et de leur donner du temps pour s'appropriier les nouveautés. Nous manquons de temps pour la mise en place des nouveautés, à commencer par le tni. Il faut des groupes de travail, il faut que ces groupes deviennent des agents multiplicateurs dans leur milieu. Il faut autoriser les échanges avec les universités pour participer aux recherches.	05/02/2017 16:37
3	J'ai remarqué que lorsque les élèves ont du temps à l'école pour faire leurs devoirs avec l'enseignant en place (1 heure le matin et une heure après les cours terminés), les enfants réussis est plus élevé que les écoles qui n'ont pas cette option.	31/01/2017 10:28
4	J'aimerais vraiment que la CSP se penche sur les services (inexistants au niveau primaire) offerts aux élèves en douances. Les autres CS le font (ex: programme enrichit, programme international, école à vocation musicale, etc). J'aimerais qu'on puisse offrir des services appropriés, non pas seulement aux élèves en difficultés (qui sont bien desservis par notre CS), mais également pour les élèves à l'autre bout du spectre, ceux en douances, qu'on ne stimule pas assez et qui méritent davantage d'attention de notre part. Ceux-ci existent au secondaire, mais rien n'est fait au primaire. Or, c'est au primaire que se développent le goût de l'effort, le goût d'aller à l'école, etc. C'est pas mal long pour les élèves en douances (et leurs parents) de se faire dire d'attendre au secondaire pour aller à l'international, ou en option robotique, ou en concentration musique. La CSP doit agir dès l'élémentaire pour ces élèves. merci en leurs noms	27/01/2017 15:24
5	On devrait avoir plus de consultations de ce genre.	26/01/2017 19:13
6	Non	26/01/2017 15:39
7	J'aimerais vous faire part d'un enjeu "fantôme" de cette grande réflexion, un enjeu qui risque de passer sous le radar! Afin d'obtenir de grands progrès en matière de réussite, il faudra s'attarder à comprendre pourquoi les enseignants doivent faire autant de gestion de classe, épuisant les enseignants et privant une majorité d'élèves d'un climat favorisant l'épanouissement. Nos élèves sont brillants et allumés. Mais en même temps, ils ont parfois de la difficulté à choisir les bons comportements, à choisir les bons moments pour être calmes et posés ou énergiques et actifs, à choisir de reconnaître l'autorité de l'enseignant... La solution à cet enjeu ne repose pas que sur la CSP... Je crois qu'il s'agit d'un phénomène social qu'il faut mieux comprendre et la CSP peut être un acteur important en ce sens. Parent engagé (ouvert à discuter plus en profondeur du sujet -----)	26/01/2017 12:43
8	La CSP devrait consulter les différentes tables de professionnels (psychologues, psychoéducateurs-trices, conseillers-ères d'orientation, orthophonistes, avsecs, etc. qui travaillent de façon prioritaire et intensive sur la réussite des élèves et qui en ont long à dire sur le sujet. Il ne faut pas se priver de cette expertise.	26/01/2017 10:09

TOUS PATRIOTES POUR LA RÉUSSITE !

9	Je pense que la CSP devrait se doter d'un plan spécifique visant à répondre aux besoins des enfants doués. C'est une clientèle qui a des besoins particuliers et est à risque de décrochage, au même titre que les élèves en difficulté. La CSP devrait élaborer un plan d'action et s'engager à développer le plein potentiel de ces enfants, ce qui n'est actuellement pas le cas dans les classes régulières. L'ouverture d'une école à vocation particulière au primaire serait déjà un pas dans la bonne direction.	25/01/2017 14:35
10	Des groupes de discussion comme cela devrait exister plus souvent. Merci	25/01/2017 05:40
11	BRAVO!!! Très belle initiative d'avoir accordé une place à tous pour s'exprimer...même à ceux qui ne font pas encore partie de la CSP (mes enfants n'ont que 3 ans et ne sont pas encore à l'école...nous ferons éventuellement partie de la famille :) Je réitère l'importance de s'ouvrir à la communauté à l'extérieur de la CSP (organismes, biblios, municipalités, etc.) et aux parents, 1ers éducateurs des enfants qui vivent du lundi au vendredi dans vos murs!!!	24/01/2017 13:09
12	J'espère que les idées et commentaires seront pris en compte lors des différents échanges et décisions prit par la CSP.	24/01/2017 11:55
13	Importance de tenir compte de l'opinion des parents avant toutes prises de décisions importantes et non de seulement valider...	23/01/2017 21:07
14	L'animatrice et la secrétaire ont été excellentes.	22/01/2017 19:57
15	Dans tous les cas, le besoin criant de moyens (financiers et humains) est ressorti pour chaque thème abordé. Nous devons investir pleinement dans l'éducation si nous voulons la réussite pour tous. Or, en ce moment, nous en sommes très loin. Des changements salutaires et moins normatifs seraient également nécessaires. Malheureusement, tout ceci n'est pas totalement du ressort de la commission scolaire, mais plus du ministère de l'éducation.	22/01/2017 11:59
16	Nous pourrions suggérer des sujets de discussion futurs. Il y a des sujets que j'aurais aimé aborder. - Les heures d'ouverture trop tôt, des écoles. - La surveillance dans les corridors et autour de l'école concernant l'intimidation et le non respect des élèves envers les autres.	21/01/2017 19:25
17	Merci à la CSP de nous avoir offert l'opportunité de nous faire entendre et de rencontrer d'autres gens passionnés par l'éducation des enfants.	21/01/2017 12:46
18	L'idée de consulter dès maintenant est géniale. J'espère que de prochaines discussions pourront nous faire avancer encore mieux!	21/01/2017 11:00
19	Je suis très préoccupée par la qualité de l'éducation préscolaire, de la réelle place accordée au jeu symbolique. Quand on parle de faire adhérer tous les milieux aux mêmes PRATIQUES. Je préférerais parler de PRINCIPES et d'IDÉAUX pédagogiques. Évitions les troussees et les recettes. J'aime adapter mon enseignement à ma couleur et à celle de ma classe, différente à chaque année! (Que les guides demeurent des guides.)	21/01/2017 10:07
20	Être informé des suites.	21/01/2017 09:03
21	Le plus important demeure le rôle même des Commissions Scolaires sur l'échiquier scolaire. Comment celles-ci peuvent-elles défendre et améliorer l'éducation tout en permettant une autonomie des écoles? Je crois que cela reste encore un chantier à peaufiner.	21/01/2017 07:59
22	Pour la question 5 concernant l'environnement de notre milieu, j'ajouterais qu'il est essentiel qu'un budget soit accordé aux écoles qui ont besoin de faire exécuter des travaux d'entretien (ex.:changer le revêtement des planchers) ainsi que des travaux de peinture... ce ne serait vraiment pas un luxe!	20/01/2017 16:50
23	J'aurais aimé amener d'autres sujets de discussions qui auraient orienter les visions et les valeurs du plan stratégique de la csp	20/01/2017 09:14
24	J'aurais aimé entendre des élèves s'exprimer. Je pense qu'ils étaient invités aussi mais ce n'est pas clair pour moi. Est-ce qu'on aurait pu faire un sondage auprès des élèves et nous présenter les résultats au cour de la rencontre? Qu'est-ce qu'ils pensent de leur vie à l'école? des devoirs? de la lecture? ... Est-ce que réussir leur diplôme c'est important pour eux?	20/01/2017 08:34
25	Je me demande si les propos tenus seront utiles dans la définition des orientations; en souhaitant que oui! J'ai bien hâte de connaître les suites de cet exercice!	20/01/2017 08:16
26	Allons-nous voir les décisions prises suite à cette consultation?	19/01/2017 22:07

TOUS PATRIOTES POUR LA RÉUSSITE !

27	Oui, et j'ai une préoccupation très importante. Ma fille est présentement élève de 5e année dans une école de Beloeil (de la CSP). À l'automne 2017, elle sera en 6e année et fera des examens d'admission en vue d'être admise soit au Programme d'éducation internationale de l'école d'Éducation internationale de Mc Masterville ou au programme sports de l'école secondaire Ozias-Leduc de Mont-Saint-Hilaire. Les deux écoles (les deux programmes) l'intéressent énormément. Eh bien, il y a potentiellement un problème ici, car on m'a dit que, traditionnellement, les examens d'admission pour ces deux programmes se font simultanément, la même journée. Nous avons l'inquiétude suivante: si ma fille fait l'examen d'admission à l'une de ces deux écoles et n'est pas retenue pour l'année suivante, qu'arrivera-t-il? Y a-t-il possibilité d'avoir une date différente pour ne pas qu'elle rate la chance d'aller à l'école de son 2e choix?	19/01/2017 19:16
28	J'ai hâte de consulter le rapport qui sera produit suite à cette consultation!	19/01/2017 18:38
29	Merci de nous avoir invité à participer à cette démarche.	19/01/2017 17:24
30	cf commentaire précédent merci de prendre le temps de nous consulter!	19/01/2017 16:48
31	Le tout s'est tout de même déroulé dans une atmosphère de respect et d'écoute attentive de la part de tous les participants.	19/01/2017 16:05
32	Mentionné à la question précédente.	19/01/2017 14:28
33	Bravo pour l'organisation et d'oser faire ce genre de consultation. Je crois que c'est très bénéfique pour chacun et particulièrement les parents qui semblent avoir senti être "enfin" entendu. J'ai remarqué que les parents avaient besoin de se sentir impliqué d'avantage dans ce genre de démarche. J'ai trouvé cette soirée très intéressante et je suis très heureuse d'y avoir participé. Belle ouverture d'esprit des participants/participantes et des membres de la CSP.	19/01/2017 14:07
34	Bien organisé, et surtout dans un ambiance d'ouverture et de respect. Souhaitons que l'exercice sera des plus constructif et donnera un bon coup de main pour relancer avec fierté nos école publique de notre Commissions Scolaire des Patriotes. Bravo!	19/01/2017 13:51
35	On a besoin de connaître la suite et de s'assurer que le produit final ne sera pas tabletté. Aussi, il faut des jeunes dans chaque groupe	19/01/2017 13:22
36	L'organisation était bonne. Nous étions 6 participants autour de la table et je pense que l'on devrait davantage se diriger vers ce chiffre car en 2 minutes, nous avons pu clairement exprimer notre avis. Aussi, cela paraît peut-être simpliste mais le tour de table ne devrait pas commencer par la même personne à chaque fois car son discours influence fortement l'intervention des prochains participants (surtout si ces derniers n'ont pas fait leur travail! !??)	19/01/2017 12:50
37	Des discussions enrichissantes, quelle bonne idée ! Bravo	19/01/2017 11:34
38	J'ai bien hâte de voir la suite! Merci de nous avoir conviés à cet exercice. Toutes les étapes ont été préparées avec grand soin. Cela démontre la profondeur de votre organisation, son souci de rester branchée dans son milieu et son engagement pour la réussite.	19/01/2017 11:28
39	J'espère sincèrement que les responsables de la révision du Plan stratégique porteront une attention particulière aux données recueillies lors de cet exercice puisqu'il y avait, d'après moi, des choses bien intéressantes.	19/01/2017 11:09
40	C'est tout de même un bel effort de consultation, BRAVO. L'animatrice et la secrétaire était exceptionnelle groupe --- du mercredi. Reste à savoir comment seront utilisés les données recueillies et qu'elle méthode d'analyse qualitative vous permettra de faire émerger des résultats valables fiables et valides.	19/01/2017 10:18
41	non	19/01/2017 10:10
42	Nous étions un petit groupe, ce qui a grandement favorisé la discussion et les échanges. Dix à douze personnes auraient été difficile pour nous pour bien préciser notre pensée.	19/01/2017 10:09
43	Des discussions pour permettre des réflexions plus approfondies pourraient donner encore plus de résultats concrets à mon avis.	19/01/2017 08:44
44	J'ai bien apprécié participer à cette consultation. Je tiens cependant à préciser, en guise de conclusion, que l'école doit rester l'endroit où l'apprentissage est aussi stimulant que la socialisation. Je veux que l'élève de tout âge puisse me raconter avec enthousiasme ce qu'il a appris dans sa journée, l'utilité de son apprentissage et la façon qu'il pourra le réinvestir. Bref, il ne faut plus accepter qu'un élève a aimé sa journée à l'école parce que la récré était «super cool»! Lire, écrire, résoudre, raisonner... c'est aussi «super cool»! Optons pour une école où la créativité de projets n'existe pas seulement à Noël, ou dans les activités parascolaires ou encore, lors de la semaine du service de garde, etc.. Non! Tout élève doit se lever le matin emballé par les apprentissages qu'il réalisera au cours de sa journée en salle de classe. L'éducation physique ne doit plus être le seul cours stimulant dans la journée. Lire un texte captivant, écrire un récit fascinant, résoudre un problème qui concerne la réalité d'un élève... ça c'est le sens qu'il faut donner à l'école... et donc au plan stratégique... Gros merci!	18/01/2017 21:38
45	Bravo!	18/01/2017 21:03

TOUS PATRIOTES POUR LA RÉUSSITE !

46	Non	18/01/2017 19:57
47	J'espère que nous pourrions avoir accès aux résultats de cette démarche, je suis curieuse de lire les opinions des autres participants.	18/01/2017 16:23
48	J'ai deux points à apporter qui ne sont pas en lien avec les discussions apportés lors de la consultation. Premièrement, je crois qu'il serait important que la CSP prenne le temps de regarder ou bâtir les possibilités de programmes particuliers pour les enfants du primaire qui reçoivent un diagnostic de douance. Ces enfants sont malheureusement oublié dans le système actuel et souffrent énormément. La douance n'est pas simplement une question d'intelligence, mais bien un fonctionnement physiologique cérébral DIFFÉRENT. Les enfants HPI (surdoués) sont des enfants à besoins particuliers et il est primordial que leur plein potentiel soit travailler dès le primaire afin de les garder motivé et leur éviter un possible décrochage scolaire ou des problèmes de comportements ou de santé mentale importants. Mon deuxième point est le fait de n'avoir aucune école à vocations particulières, ou dites alternatives, dans notre CS. Les enfants sont des êtres uniques aux couleurs différentes. Il est important d'avoir différentes pédagogies afin de respecter les apprentissages de chacun. Merci!	18/01/2017 16:14
49	Pour le climat de sécurité, les élèves intégrés sont un facteur à prendre en considération. Un élève qui lance des objets, crie ou donne des coups fait monter l'anxiété du groupe qui craint de voir la prochaine crise. Le groupe est souvent pénalisé dans leurs apprentissages pour certains élèves.	18/01/2017 16:06
50	Nous avons un petit groupe et avons eu le temps de nous exprimer. Si nous n'avions eu qu'une minute par question nous n'aurions pu élaborer notre réponse. Il a manqué plusieurs groupes d'acteurs, ce qui ne permet pas d'avoir un échantillon significatif.	18/01/2017 15:33
51	Pour la question 1, j'ajouterais que j'ai l'impression que les parents ne sont jamais suffisamment satisfait de ce que les employés font à la CSP mais ils se prononcent dans l'ignorance de tout ce qu'on fait de nos journées. Ils sont beaucoup centrés sur les besoins de leur propre enfant et ont du mal à comprendre le contexte de groupe. On ne peut pas répondre individuellement aux besoins de chaque enfant. Ce n'est pas réaliste dans le contexte de groupe.	18/01/2017 15:32
52	Discuter, argumenter aurait été agréable.	18/01/2017 15:19
53	J'ai eu l'occasion d'exprimer ce que j'avais à dire à ce sujet lors de la rencontre d'hier soir.	18/01/2017 14:49
54	Bonne organisation!	18/01/2017 14:04
55	j'aimerais avoir un jour les résultats des décisions qui seront prises. Merci ☺	18/01/2017 13:40
56	Je souhaiterais porter a votre attention la nécessité de mettre en place des voies d'accès additionnelles et facilitant la dénonciation ou la demande de soutien lors de problèmes d'intimidation,. Il serait bon que la cs se dote d'une marche a suivre identique d'une école a l'autre. Mon fils fréquente l'école ----- et aucune indication sur le message d'accueil vocal de cette école ne mentionne le poste a joindre lors d'un malaise r/a l'intimidation. Pourtant, l'école primaire de mon plus jeune a cette information disponible sur le message d'accueil de l'école en question avec le numéro de poste a composer si intimidation. Il serait prioritaire de retrouver cette info sur le message de toute les écoles. On pourrait aussi faire une campagne d'affiche dans l'école en question avec le poste a composer si besoin il y a a certains points stratégiques car les étudiants n'ont pas toujours le réflexe de consulter leur agenda.	18/01/2017 13:38
57	S'il y a un deuxième volet à la consultation, j'aimerais en faire partie. Je crois qu'il serait bien d'aborder un plan d'action commun à l'ensemble des écoles en respectant les diversités des milieux.	18/01/2017 13:37